

| | |
|-----------------------------------|---|
| Plats och tid | Stora sessionsalen, Medborgarhuset, Arlov 18:00-19:30 |
| Beslutande | Hans-Åke Mårtensson (S) §§ 49-51, 53-55 Lisa Fritzin (L), ordförande Rolf Hagmann (SD) §§ 49-51, 53-55 Lars-Olle Olsson (S) Håkan Dahlgren (M) §§ 49-51, 53-55 Måns Benjaminsson Ström (S), tjänstgörande ersättare för Petra Ekström (S) Roland Bäck (SD) §§ 49-51, 53-55 Vlado Somljacan (MP) Lars-Göran Larsson (C) Daniel Petersson (M), tjänstgörande ersättare för Hans-Åke Mårtensson (S) § 52 Kent Larsson (SD), tjänstgörande ersättare för Rolf Hagmann (SD) § 52 Bo Kronvall (L), tjänstgörande ersättare för Håkan Dahlgren (M) § 52 |
| Ersättare | Tore Nilsson (SD) §§ 49-51, 53-55 Jonas Lyberg (S) §§ 49-51, 53-55 Göran Kihlstrand (C) §§ 49-51, 53-55 |
| Sekreterare | Johan Bjurnemark, nämndsekreterare |
| Övriga närvarande | Martina Zelenkova Olsson, miljö- och byggchef Evelina Björk, byggnadsinspektör Fredrik Nilsson, miljöinspektör §§ 49-52 |
| Utses att justera | Lars-Göran Larsson (C) |
| Justeringens plats och tid | Digital justering 2022-06-27 |
| | Paragrafer 49-55 |

Innehållsförteckning

| | | |
|------|--|---------|
| § 49 | Val av justerande | 3 |
| § 50 | Förvaltningen informerar | 4 |
| § 51 | Åkarp 7:58 - Bullerklagomål | 5 - 9 |
| § 52 | Åkarp 9:1 - Uppläggning av jordmassor för bullervall | 10 - 11 |
| § 53 | Yttrande över remiss av Boverkets rapport översyn av ombyggnad i PBL | 12 |
| § 54 | Anmälan av delegationsbeslut | 13 |
| § 55 | Delgivningar | 14 |

§ 49

Val av justerande

Miljö- och byggnämnden utser Lars-Göran Larsson (C) att jämte ordföranden justera dagens protokoll.

Justeringen sker digitalt senast måndagen den 27 juni.

§ 50

Förvaltningen informerar

Miljö- och byggchef Martina Zelenkova Olsson informerar nämnden om status gällande den pågående rekryteringen till en handläggartjänst.

Martina informerar vidare om ett antal pågående tillsynsärenden i Kronetorpsområdet. Ärendena omfattar tillsyn enligt både plan- och bygglagen och miljöbalken. Förvaltningen kommer enligt nämndens önskemål att fortsatt återrapportera kring händelseutvecklingen i ärendena vid kommande sammanträden.

Slutligen informeras nämnden om att kommunfullmäktige har antagit budget för kommande år, vilken innefattar resurser till nytt ärendehanteringssystem för miljö- och byggavdelningen.

§ 51

Åkarp 7:58 - Bullerklagomål

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar

att avsluta ärendet utan vidare åtgärder.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnämnden har mottagit en anmälan om störande buller gällande bland annat barn och en högtalare på skolgården till Södervångskolan. Anmälaren upplever att bullret kommer från barnens skrik och lek och vederbörande störs både på altanen/verandan och i bostaden. Därtill skapar basen från högtalaren vibrationer som känns i huset samt ljud. Anmälaren har även inkommit med ett förslag på ett bullerplank. Förvaltningen har tidigare i delegationsbeslut avslutat ärendet utan åtgärd. Efter överklagande har länsstyrelsen återförvisat ärendet för vidare handläggning bland annat eftersom det, så som förvaltningen tolkar länsstyrelsens beslut, saknades bullerutredning. Förvaltningen har därefter genomfört tre tillsynsbesök. Förvaltningen anser att ärendet ska avslutas eftersom det buller som skolverksamheten ger upphov till inte utgör en olägenhet för människors hälsa på sätt som avses i 9 kap. 3 § miljöbalken. Ärendet bedöms vara av principiell beskaffenhet varför beslut fattas av nämnden.

Skäl till beslut

Sedan länsstyrelsens beslut om att upphäva nämndens beslut har det skett viss utveckling i fråga hur man ska se på buller från idrottsplatser och skolor med mera, se till exempel MÖD M 7353-19 och dom med Mål nr M 3390-21 från Mark- och miljödomstolen i Växjö. Av dessa avgöranden framgår att det sällan är lämpligt att relatera bedömningen av om buller från idrottsplatser/skolor vid bostäder utgör en olägenhet för människors hälsa enligt 9 kap. 3 § miljöbalken till siffersatta riktvärden. Enligt Naturvårdsverkets *Vägledning om buller från idrottsplatser* (nedan "Naturvårdsverkets vägledning") är det ovanligt att idrottsanläggningar (till exempel en skidstadion, en fotbollsmatch eller en friidrottsarena med publik) ger upphov till ljudnivåer som medför ett överskridande av Folkhälsomyndighetens allmänna råd inomhus (2014:13). Naturvårdsverkets vägledning avser endast buller utomhus. Miljö- och byggnämnden kan således konstatera att en bullerutredning inte är relevant för bedömningen av om olägenhet för anmälarens hälsa på grund av ljudet från Södervångskolan föreligger enligt 9 kap. 3 § MB. I stället får en samlad bedömning av samtliga omständigheter i det enskilda fallet ligga till grund för bedömningen av om det föreligger en sådan olägenhet som avses i 9 kap. 3 § MB.

Enligt Naturvårdsverkets vägledning finns en viss risk för att en verksamhet, i vilken det förekommer matcher med fler än 30 samtidiga användare, kan ge upphov till olägenhet för människors hälsa. Frågan är då om anmälarens upplevda störningar är av sådan omfattning eller art att de kan bedömas som en olägenhet för människors hälsa enligt 9 kap. 3 § miljöbalken.

Miljö- och byggnämnden kan inledningsvis konstatera att de eventuella störningar som kan förekomma efter det att Södervångskolan har stängt vid 17.30 samt på helger bör vara ordningsstörningar, något som i första hand är en fråga för polisen (jämför till exempel Mark- och miljödomstolen i Växjö dom den 6 juli 2016 i mål nr M 2882-16 och Mark- och miljödomstolen i Växjö dom den 22 november 2021 i Mål nr M 3390-21.). Det är alltså inte störningar som härrör från skolverksamheten. Även om dessa störningar skulle härröra från skolverksamheten så visar uppgifter från Burlövs kommuns trygghetsvårdar att skolgården inte verkar användas vare sig intensivt eller regelbundet efter det att Södervångskolan har stängt.

Det är viktigt att poängtera att Naturvårdsverkets vägledning är avsedd för buller utomhus från idrottsplatser och liknande anläggningar. En idrottsplats är enligt vägledningen till exempel en anlagd öppen yta för exempelvis fotboll, friidrott, tennis eller bandy. Den omfattar även andra anläggningar med uppförda konstruktioner till exempel skidstadion, skateboardramper, utegym och hinderbanor. Bulleralstringen vid de anläggningar som omfattas av vägledningen utgörs i första hand av ljud som röster från utövare och publik samt ljud från bollar och puckar med mera, men även visselpipor och högtalarutrop i begränsad omfattning. Enligt miljö- och byggnämndens mening ger barn från förskoleålder upp till årskurs 3 inte upphov till lika mycket buller som till exempel en skidstadion, en fotbollsmatch eller en friidrottsarena med publik, högtalarutrop och vuxna utövare. Miljö- och byggnämndens bedömning är att aktuella aktiviteter på skolgården, på grund av att skolgården används av barn med låg till medelhög intensitet samt att det inte handlar om matcher, i normalfallet får anses hänförliga till grön zon (verksamheten vid idrottsplatsen torde i de flesta fall inte ge upphov till olägenhet för människors hälsa) eller gul zon (liten risk för att verksamheten kan ge upphov till olägenhet för människors hälsa) enligt matrisen i Naturvårdsverkets vägledning.

Baserat på det antal barn som vistats på skolgården under förvaltningens besök visar Naturvårdsverkets vägledning således att det under raster potentiellt finns en liten risk för att skolverksamheten kan ge upphov till olägenhet för människors hälsa. Det bör dock poängteras att barnen endast använder skolgården under viss del av dagen, och inte under kvällar, nätter eller helger. Därtill förekommer det inga vuxna användare på skolgården, som ofta medför en mer intensiv användning än lika många barn och unga. Användandet av högtalare är begränsad till enstaka tillfällen i veckan, och då under dagtid. Det förekommer inte heller någon publiktillströmning som är en faktor som enligt Naturvårdsverkets vägledning kan öka risken för störningar. Vidare har anmälaren tillgång till uteplats som inte vetter mot skolans fotbollsplan och bostaden har tillgång till en bullerskyddad sida som inte heller vetter mot skolans fotbollsplan.

Därtill finns det ett stort värde av att förlägga och driva förskolor och skolor i tätorter och i närheten av barnens bostäder. Förskolor bedriver samhällsnyttig verksamhet och är ett naturligt inslag i bebyggelsen. Det är viktigt ur ett hälsoperspektiv att barnen under sin tid på förskolan har möjlighet att röra på sig utomhus och det är ofrånkomligt att ljud från barnens lek uppkommer under deras utevistelse. Rop och skratt hör på ett naturligt sätt till platser där barn vistas. Miljö- och byggnämndens uppfattning är därför att boende i tätbebyggda områden i relativt stor utsträckning måste tåla störningar från skolor. Barnen på Södervångskolan bör inte vara mer bulleralstrande än barn vid andra skolgårdar som ligger i tätbebyggda områden. Miljö- och byggnämnden finner även att avsaknaden av klagomål från tidigare fastighetsägare inte rimligen kan förklaras på annat sätt än att människor i allmänhet inte uppfattar ljud från skolor och förskolor som en störning enligt 9 kap 3 § MB.

Vid en sammantagen bedömning finner miljö- och byggnämnden att de upplevda störningarna inte är av sådan omfattning eller art att de kan bedömas som en olägenhet för människors hälsa enligt 9 kap. 3 § MB. Miljö- och byggnämnden bedömer att det vare sig är nödvändigt eller rimligt att ställa krav på att

flytta lekställningar eller att uppföra ett bullerplank eller vidta övriga åtgärder. Ärendet avslutas därför utan vidare åtgärder.

Miljö- och byggnämndens bedömning är att barnkonventionens krav har tillgodosetts i samband med de överväganden som gjorts i detta ärende.

Miljö- och byggnämnden tillämpar i ärendet ny tillsynsvägledning från Naturvårdsverket och anser med stöd av denna att en bullermätning, trots vad som anförts i länsstyrelsens beslut, inte är nödvändig för att kunna ta ställning i frågan om störningen utgör en olägenhet för människors hälsa i miljöbalkens mening. Ärendet har också stor betydelse för hur miljö- och byggnämnden framöver kommer att hantera ärenden om klagomål på buller från skolor och förskolor samt yttra sig över detaljplaner och bedöms därför vara av sådan principiell beskaffenhet att beslutet ska fattas av nämnden snarare än av förvaltningen (se 6 kap. 38 § kommunallagen).

Lagrum

Enligt 2 kap. 2 § miljöbalken (1998:808), MB, ska alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd skaffa sig den kunskap som behövs med hänsyn till verksamhetens eller åtgärdens art och omfattning för att skydda människors hälsa och miljön mot skada eller olägenhet.

Enligt 2 kap. 3 § MB ska alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. I samma syfte skall vid yrkesmässig verksamhet användas bästa möjliga teknik. Dessa försiktighetsmått skall vidtas så snart det finns skäl att anta att en verksamhet eller åtgärd kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Av 2 kap. 7 § MB framgår att kraven i 2–5 §§ och 6 § första stycket gäller i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskild hänsyn tas till nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder.

Enligt 9 kap. 3 § MB avses med olägenhet för människors hälsa en störning som enligt medicinsk eller hygienisk bedömning kan påverka hälsan menligt och som inte är ringa eller helt tillfällig. Bedömningen ska enligt förarbetena (prop. 1997/98:45 del II s. 109) utgå från vad människor i allmänhet anser vara en olägenhet och inte enbart baseras på en enskild persons reaktion i det enskilda fallet. Dock ska hänsyn tas till personer som är något känsligare än normalt, till exempel allergiker. Även sådana störningar som i första hand påverkar välbefinnandet i inte ringa grad till exempel buller, lukt och termiskt inomhusklimat omfattas av bestämmelsen.

I 9 kap. 9 § andra stycket MB anges att ägare eller nyttjanderättshavare till berörd egendom ska vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att hindra uppkomsten av eller undanröja olägenheter för människors hälsa.

Enligt 26 kap. 1 § MB ska tillsynen säkerställa syftet med miljöbalken och föreskrifter som har meddelats med stöd av balken. Tillsynsmyndigheten ska för detta ändamål på eget initiativ eller efter anmälan i nödvändig utsträckning kontrollera efterlevnaden av miljöbalken samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken samt vidta de åtgärder som behövs för att åstadkomma rättelse.

Av 26 kap. 9 § MB framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken ska efterlevas. Mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet får inte tillgripas.

Naturvårdsverket har tagit fram en vägledning om buller från idrottsplatser som bör kunna användas för bedömning av om ljud från skolor kan vara en olägenhet för människors hälsa. Vägledningen innehåller inte riktvärden angivna som decibelnivåer. I stället förordar Naturvårdsverket ett arbets sätt med bedömning av risken för störning utifrån hur mycket anläggningen används och var den är placerad samt vid behov undersökande av möjliga åtgärder med fokus på att justera eventuella problem med möjlighet till bibehållen verksamhet. Vid bedömningen av om buller från en idrottsplats ger upphov till olägenheter för människors hälsa bör följande faktorer beaktas:

- Avståndet mellan anläggning och boende.
- Anläggningens användning över dygnet.
- Intensitet vid användning, vilket lämpligtvis baseras på antalet samtidiga användare samt åldersgrupp.
- Om det förekommer särskilt störande ljud som återkommande smällar eller musik.
- Publik tillströmning.
- Bostädernas och tomternas utformning, exempelvis om boende har tillgång till uteplats som inte vetter mot idrottsplatsen eller om bostäderna har tillgång till en bullerskyddad sida.

Naturvårdsverket har även tagit fram en matris som stöd för bedömning av olägenhet. Matrisen ska ses som ett av flera underlag för bedömningen. Lokala faktorer och omständigheter, som de som anges i punktlistan ovan måste alltid vägas in. Avstånden ska ses som ungefärliga mått. Intensiteten bör bedömas utifrån vad som kan anses vara mest vanligt förekommande på anläggningen. Vuxna användare medför ofta en mer intensiv användning än lika många barn och unga. Tävlingar och arrangemang för vuxna drar också ofta mer publik vilket ökar intensiteten och risken för störningar.

| Ungefärligt avstånd till närmaste bostäder | Låg intensitet <10 samtidiga användare | Medel intensitet 10 - 30 samtidiga användare | Hög intensitet > 30 samtidiga användare, matcher |
|--|--|--|--|
| <50m | Grön | Gul | Orange |
| 50–100 m | Grön | Grön | Gul |
| >100 m | Grön | Grön | Grön |

Grön zon – verksamheten vid idrottsplatsen torde i de flesta fall inte ge upphov till olägenhet för människors hälsa.

Gul zon – liten risk för att verksamheten kan ge upphov till olägenhet för människors hälsa.

Orange zon – viss risk för att verksamheten kan ge upphov till olägenhet för människors hälsa. Det är dock fullt möjligt att även i denna zon bedriva idrottslig verksamhet utan att olägenheter uppstår, under förutsättning att det inte uppstår störande strukturella ljud och att föreningar och utövare visar hänsyn till omgivningen.

Yrkanden

Hans-Åke Mårtensson (S), med instämmande av Håkan Dahlgren (M), Lars-Göran Larsson (C) samt Rolf Hagmann (SD), yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Beslutsunderlag

Kommunledningsförvaltningens tjänsteskrivelse 2022-06-13

Beslut om att lämna klagomål på buller från Södervångsskolan utan vidare åtgärd, 2021-04-13

Länsstyrelsens beslut, 2021-10-08

Begäran om störningsdagbok

Svar på nämndens skrivelse om störningsdagbok

Inspektionsrapporter efter tillsynsbesök vid Södervångsskolan, 2021-11-19, 2021-12-08, 2022-05-19

Information från trygghetsvärdar, 2021-11-19

Skrivelse från rektor, 2022-04-29

Yttrande över handlingar i ärende MBN-2020- 1446, 2022-06-08

Vägledning om buller från idrottsplatser (2021-03-24) Naturvårdsverket

§ 52

Åkarp 9:1 - Uppläggning av jordmassor för bullervall

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar

att förelägga kommunstyrelsen att komplettera anmälan med en bullerutredning som visar vilken dämpning av ljudnivån anmäld utfyllnad ger vid befintliga bostäder.

Jäv

På grund av jäv deltar inte Hans-Åke Mårtensson (S), Rolf Hagmann (SD), Håkan Dahlgren (M), Roland Bäck (SD), Tore Nilsson (SD), Jonas Lyberg (S) samt Göran Kihlstrand (C) i ärendets handläggning och beslut.

Ärendebeskrivning

Kommunstyrelsen i Burlövs kommun har inkommit med en anmälan om uppläggning av avfall på Åkarp 9:1. Totalt ska 39 000 m³ jordmassor läggas upp och syftet med den anmälda åtgärden är, enligt kommunstyrelsen, att anlägga en bullervall. Utfyllnaden kommer vara cirka 270 meter lång. Utfyllnadens topp kommer vara placerad ca 70 meter från väg E6/E20. Till anmälan finns en bullerutredning vid Kronetorp-området som visar hur mycket ljudnivån skulle sänkas vid befintliga bostäder om en cirka 1300 meter lång och 12 meter hög bullervall uppförs. En bullerutredning som visar hur mycket ljudnivån skulle sänkas vid befintliga bostäder om anmäld utfyllnad uppförs har ej redovisats av kommunstyrelsen.

Skäl till beslut

Av Naturvårdsverkets handbok 2010:1 framgår ett antal kriterier som ska vara uppfyllda för att en verksamhet ska kunna betraktas som användning för anläggningsändamål. Bland annat behöver verksamhetsutövaren visa att anmäld anläggning (utfyllnad) fyller en funktion. Om anläggningen inte fyller någon funktion kan det vara fråga om bortskaffning. Kommunstyrelsen har inte redovisat en bullerutredning som visar vilken dämpning av ljudnivån anmäld utfyllnad ger vid befintliga bostäder.

Miljö- och byggnämnden bedömer att det saknas tillräckligt underlag för att kunna ta beslut i ärendet och att kommunstyrelsen därför behöver komplettera anmälan med en bullerutredning som visar vilken dämpning av ljudnivån anmäld utfyllnad ger vid befintliga bostäder.

Lagrum

Beslutet är fattat med stöd av miljöbalken 26 kap. 9 och 22 §§ samt 25 § förordning om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd.

Yrkanden

Lars-Göran Larsson (C), med instämmande av Lars-Olle Olsson (S), yrkar att miljö- och byggnämnden förelägger kommunstyrelsen att komplettera anmälan med en bullerutredning som visar vilken dämpning av ljudnivån anmäld utfyllnad ger vid befintliga bostäder.

Beslutsunderlag

Ansökan

Bullerutredning

Länsstyrelsens yttrande

Situationsplan

Plan- och sektionsritning

—

§ 53

Yttrande över remiss av Boverkets rapport översyn av ombyggnad i PBL

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar

att till Finansdepartementet avge yttrande i enlighet med i ärendet redovisat förslag.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnämnden fick den 22 april 2022 Boverkets rapport Översyn av ombyggnad i PBL på remiss för eventuella synpunkter senast den 30 september 2022.

I rapporten ges följande förslag:

- PBL:s begrepp ombyggnad ska ersättas med påtaglig förnyelse. I anslutande författning där ombyggnad används görs motsvarande följdändringar.
- Påtaglig förnyelse ska definieras i PBL.
- De följdkrav som ska ställas vid påtaglig förnyelse avgränsas till att omfatta tillgänglighet, brister som medför betydande risker med avseende på hälsa och säkerhet samt särskilda krav kopplade till implementering av EU-direktiv (i nuläget bredbandsanslutning samt laddning av elfordon). Det anges vilka följdkrav som kan ställas på hela byggnaden respektive endast på den del som påtagligt förnyas.
- Reglerna ska redigeras språkligt och ges en mer enhetlig struktur.

Miljö- och byggnämnden tillstyrker förslagen.

Miljö- och byggnämnden ser att det kan finnas fortsatt osäkerhet kring hur vissa begrepp ska tolkas och tillämpas. Det kan dock vara svårt att hantera det genom ändringar i lag- eller förordningstext, det kan vara lämpligare med allmänna råd liknande det som finns i *Boverkets allmänna råd om anmälan för åtgärder som inte är bygglovspliktiga (VÄS)* alternativt genom vägledning.

Yrkanden

Hans-Åke Mårtensson (S) yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Beslutsunderlag

Remissmissiv

Boverkets rapport – Översyn av ombyggnad i PBL

—

§ 54

Anmälan av delegationsbeslut

Föreligger förteckning över delegationsbeslut fattade under perioden 2022-05-09 - 2022-06-12.

Miljö- och byggnämnden lägger anmälan av delegationsbeslut till handlingarna.

§ 55

Delgivningar

1. MBN/2021:784
Mark- och miljödomstolen avslår överklagan Mål nr M 113-22
2. MBN/2022:427
Beslut ang. kontrollprogram för yt- och grundvatten i Åkarp, Burlövs kommun
3. MBN/2021:85
Beslut från Länsstyrelsen om avslag dnr 505-8031-2022
4. MBN/2022:420
Beslut från Länsstyrelsen Skåne om avslag dnr 403-14944-2022
5. MBN/2021:784
Mark- och miljödomstolens dom har vunnit laga kraft Mål nr M 113-22

Miljö- och byggnämnden lägger delgivningarna till handlingarna.



**Burlövs
kommun**

Detta dokument är elektroniskt signerat och juridiskt bindande.

Signed by: Lisa Chika Yemi Fritzin

Date: 2022-06-27 09:50:39

BankID refno: fec903e8-7460-45e5-ac3d-4d235ccef8e2



Ordförande: Lisa Fritzin

Signed by: LARS-GÖRAN LARSSON

Date: 2022-06-27 15:42:21

BankID refno: a609075c-8e34-4d6c-a933-8600fcd69914



Justerande: Lars-Göran Larsson

Signed by: JOHAN BJURNEMARK

Date: 2022-06-27 17:13:52

BankID refno: e5873964-d9bf-44fe-952e-ec82ad498e3e



Sekreterare: Johan Bjurnemark