

Plats och tid	Stora sessionsalen, Medborgarhuset, Arlov 18:00-19:05
Beslutande	Hans-Åke Mårtensson (S) §§ 39-42, 44-48 Lisa Fritzin (L), ordförande §§ 39-42, 44-48 Rolf Hagmann (SD) §§ 39-42, 44-48 Lars-Olle Olsson (S) Håkan Dahlgren (M) §§ 39-42, 44-48 Måns Benjaminsson Ström (S), tjänstgörande ersättare för Petra Ekström (S) Roland Bäck (SD) Vlado Somljacan (MP) §§ 39-41, 43-48, tjänstgörande ordförande § 43 Göran Kihlstrand (C), tjänstgörande ersättare för Lars-Göran Larsson (C) §§ 39-42, 44-48 Tore Nilsson (SD), tjänstgörande ersättare för Hans-Åke Mårtensson (S) § 43 Jonas Lyberg (S), tjänstgörande ersättare för Vlado Somljacan (MP) § 42 Bo Kronvall (L), tjänstgörande ersättare för Lisa Fritzin (L) § 43 Kent Larsson (SD), tjänstgörande ersättare för Rolf Hagmann (SD) § 43
Sekreterare	Johan Bjurnemark, nämndsekreterare
Övriga närvarande	Martina Zelenkova Olsson, miljö- och byggchef Evelina Björk, byggnadsinspektör Roger Jonsson, bygglövsarkitekt Björn Wigårde, miljöinspektör §§ 39-40 Johan Rönnborg, miljöstrateg §§ 39-42 Sara Lellky, nämndsadministratör
Utses att justera	Vlado Somljacan (MP) §§ 39-41, 43-48 och Hans-Åke Mårtensson (S) § 42
Justeringens plats och tid	Digital justering 2022-05-24
	Paragrafer 39-48

Innehållsförteckning

§ 39	Val av justerande	3
§ 40	Förvaltningen informerar	4
§ 41	Uppföljningsrapport 1 2022	5
§ 42	Burlövs kommuns miljöpris 2022	6
§ 43	Arlöv 22:14 - Bygglov för nybyggnad av mast	7 - 10
§ 44	Tågarp 16:16 - Bygglov för tillbyggnad av industri- och lagerbyggnad	11 - 12
§ 45	██████████ - Byggsanktionsavgift	13 - 15
§ 46	Yttrande över samråd för ändring av detaljplan för del av Sunnanå 12:39 och 12:40, tillägg av planbestämmelser för skyltpelare	16
§ 47	Anmälan av delegationsbeslut	17
§ 48	Delgivningar	18

§ 39

Val av justerande

Miljö- och byggnämnden utser Vlado Somljacan (MP) att jämte ordföranden justera dagens protokoll.

Justeringen sker digitalt senast tisdagen den 24 maj.

§ 40

Förvaltningen informerar

Miljöinspektör Björn Wigårde informerar om nuläget kring enskilda avlopp i kommunen.

Miljö- och byggchef Martina Zelenkova Olsson informerar om händelseutvecklingen i ett aktuellt bullerärende.

§ 41

Uppföljningsrapport 1 2022

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar

att godkänna uppföljningsrapport 1-2022 för miljö- och byggnämnden i enlighet med i ärendet redovisat förslag.

Ärendebeskrivning

Föreligger uppföljningsrapport 1-2022 för miljö- och byggnämnden.

Beslutsunderlag

Uppföljningsrapport 1-2022

§ 42

Burlövs kommuns miljöpris 2022

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar

att tilldela Burlövs församlings förskola, Lindhaga och Prästkragen, Miljöpriset 2022 à 10 000 kr, samt att utse Hans-Åke Mårtensson (S) att justera punkten.

Jäv

På grund av jäv deltar inte Vlado Somljacan (MP) i ärendets handläggning och beslut.

Ärendebeskrivning

Burlövs kommuns miljöpris är till för att uppmuntra och belöna idéer, innovationer, åtgärder, verksamhetsutövning eller spridande av kunskap inom miljö- och naturvårdsområdet.

Inför årets pris har annonsering om nomineringar skett i Burlövstidningen samt på kommunens hemsida och Facebook-sida. Prisutdelningen kommer att ske på Mölledagen.

Totalt har två kandidater nominerats till miljöpriset.

Yrkanden

Lisa Fritzin (L) yrkar att Hans-Åke Mårtensson (S) utses att justera punkten då Vlado Somljacan (MP) ej deltar på grund av jäv.

Håkan Dahlgren (M), med instämmande av Rolf Hagmann (SD) samt Hans-Åke Mårtensson (S), yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Beslutsunderlag

Nomineringar av Möllans trädgårdsvänner inklusive kompletteringar

Nominering av Burlövs församlings förskola, Lindhaga och Prästkragen inklusive kompletteringar

Statuter för Burlövs kommuns miljöpris

—

§ 43

Arlöv 22:14 - Bygglov för nybyggnad av mast

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar

att bevilja bygglov i enlighet med 9 kap. 31 c § plan- och bygglagen (2010:900).

Reservationer

Mot beslutet anmäls reservation av Vlado Somljacan (MP) till förmån för framställt men ej bifallet yrkande.

Jäv

På grund av jäv deltar inte Hans-Åke Mårtensson (S), Rolf Hagmann (SD), Jonas Lyberg (S), Göran Kihlstrand (C), Håkan Dahlgren (M) samt Lisa Fritzin (L) i ärendets handläggning och beslut.

Då samtliga ledamöter i nämndens presidium lämnar sammanträdet under ärendets behandling och beslut, träder Vlado Somljacan (MP) in som tjänstgörande ordförande i egenskap av ålderspresident.

Ärendebeskrivning

En ansökan om bygglov för nybyggnad av fackverksmast för kommunikering med digitala vattenmätare inkom 2020-11-30. Masten får enligt ansökan en höjd på 20 meter.

För fastigheten gäller detaljplan 140 från 1987, utan återstående genomförandetid. Detaljplanen anger att fastigheten får användas för allmänt ändamål. Under tidsperioden när man upprättade detaljplanen avsågs med allmänt ändamål sådant ändamål som stat eller kommun ansvarar för att tillgodose.

Bygglov för masten har tidigare getts 2021-12-14. Beslutet överklagades till länsstyrelsen som upphävde beslutet och återförvisade ärendet. Detta eftersom de bedömde att det utgjorde en avvikelse från detaljplanen att placera masten på prickad mark och att ett grannehörande därför behövde göras.

Yttranden

Ärendet har skickats ut till berörda grannar. En granne har inkommit med synpunkter. Grannen framför att han anser att bygglovet ska avslås då masten är ful, kan utgöra en risk för blixtnedslag, olycksrisk om den skulle falla samt kan leda till minskade fastighetsvärden för de kringboende. Grannen framför vidare att det borde vara möjligt att använda en annan teknik för digital avläsning av vattenmätare.

Skäl till beslut

Gällande detaljplan är antagen av kommunfullmäktige i Burlöv den 18 maj 1987, det vill säga innan den äldre plan- och bygglagen, ÄPBL, trädde i kraft. Detaljplanen bedöms därför som en sådan detaljplan som avses i 5:e punkten i övergångsbestämmelserna till PBL, även om beslut om antagande vunnit laga kraft

först efter att ÄPBL trätt i kraft. 9 kap. 32 § PBL är därmed enligt punkt 8 i övergångsbestämmelserna inte tillämplig.

På fastigheten finns idag en pumpstation, vilken är en del i det kommunala VA-nätet. Användningen får därmed vara att jämställa med ett allmänt ändamål. Masten är tänkt för att kunna avläsa digitala vattenmätare. Då detta är en del i hanteringen av VA-nätet bedöms uppförandet av masten utgöra ett allmänt ändamål som överensstämmer med den verksamhet som redan finns på fastigheten.

Masten placeras på prickad mark, mark som inte får bebyggas. Enligt länsstyrelsens bedömning innebär detta en avvikelse från detaljplanen. Enligt 9 kap. 31 c § PBL får bygglov ges för en åtgärd som avviker från detaljplanen, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens syfte och tillgodoser ett allmänt intresse.

Planens syfte bedöms vara att möjliggöra uppförandet av nya bostäder. Befintliga verksamheter, industri samt avloppspumpstation, bekräftas i planen. Uppförandet av masten bedöms inte strida mot planens syfte. Uppförande av masten bedöms utgöra ett allmänt intresse då det är kopplat till hanteringen av VA-nätet.

Berörd granne har haft synpunkter på mastens inverkan på stadsmiljön, de kringboendes fastighetsvärden, risk för olyckor samt att annan avläsningsteknik bör vara möjlig att använda i stället för den föreslagna lösningen.

Vad grannen framför om risken för att masten ramlar ned eller ökar risken för blixtnedslag utgör inte skäl för att neka bygglov. Byggherren (den som låter utföra byggnadsarbeten) ansvarar för att byggnadsverk som uppförs uppfyller krav enligt PBL, bland annat vad gäller krav på bärförmåga, stadga och beständighet. Kravet provas inför startbesked och inte bygglov eftersom det är ett tekniskt egenskapskrav. Inför startbesked ska byggherren i kontrollplanen redovisa de kontroller som ska göras under byggtiden för att säkerställa att kraven i PBL uppfylls.

Masten får genom sin höjd en viss påverkan på stadsbilden. Fastigheten angränsar på två sidor mot industrifastigheter, vilket gör masten till ett mindre avvikande inslag i området. Vidare är VA-nätet ett allmänt intresse. Vid en avvägning mellan påverkan på stadsbilden enligt 2 kap. 6 § PBL och behovet av ett väl utbyggt och välfungerande VA-nät, bedöms VA-nätet väga tyngre.

Uppförande av masten bedöms inte utgöra en betydande olägenhet enligt 2 kap. 9 § PBL, även med beaktande av de framförda synpunkterna gällande risk för minskade fastighetsvärden.

Sökande har inkommit med förklaring till varför den aktuella tekniken anses vara den mest lämpliga samt varför det inte är möjligt att använda de tekniker som grannen föreslår. Det bedöms därför vara visat att den redovisade lösningen är den mest lämpliga på platsen.

Vid en avvägning mellan enskilda och allmänna intressen bedöms det allmänna intresset av att uppföra masten väga tyngre.

Sammantaget bedöms bygglov kunna ges för masten då avvikelsen inte strider mot planens syfte, tillgodoser ett allmänt intresse och inte utgör en betydande olägenhet.

Lagrum

Enligt 9 kap. 30 § PBL ska bygglov ges för en åtgärd om berörd byggnad och fastighet överensstämmer med gällande detaljplan och åtgärden inte strider mot detaljplanen samt uppfyller de krav som följer av 2 och 8 kap. PBL.

Enligt 9 kap. 31 c § PBL får bygglov ges för en åtgärd som avviker från detaljplanen om åtgärden är förenlig med detaljplanens syfte och tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller allmänt intresse.

Enligt 9 kap. 32 § PBL får bygglov ges för en åtgärd på mark som enligt detaljplanen utgör kvartersmak för allmänt ändamål endast om ändamålet är närmare angivet i planen.

Enligt 8 punkten i övergångsbestämmelserna i PBL gäller 9 kap. 32 § inte inom områden som omfattas av en stadsplan eller byggnadsplan som avses i punkten 5.

Enligt 5 punkten i övergångsbestämmelserna i PBL ska stadsplaner, byggnadsplaner, avstyckningsplaner och andra planer och bestämmelser som antagits innan ÄPBL även fortsättningsvis anses vara antagna med stöd av ÄPBL.

Enligt 2 kap. 9 § PBL får lokalisering, placering och utformning av byggnadsverk inte ske så att de utgör en betydande olägenhet för omgivningen.

Enligt 2 kap. 6 § 1 punkten PBL ska byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan.

Yrkanden

Lars-Olle Olsson (S), med instämmande av Måns Benjaminsson Ström (S), Tore Nilsson (SD), Kent Larsson (SD) samt Bo Kronvall (L) yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut, att bevilja ansökan om bygglov.

Vlado Somljacan (MP) yrkar att ansökan om bygglov avslås.

Beslutsgång

Tjänstgörande ordförande Vlado Somljacan (MP) ställer yrkandena mot varandra och finner att nämnden beslutar i enlighet med Vlado Somljacans (MP) yrkande att avslå ansökan. Votering begärs och verkställs.

Ordföranden beslutar om följande voteringsordning: ja-röst för Lars-Olle Olssons (S) yrkande att bevilja, nej-röst för Vlado Somljacans (MP) yrkande att avslå.

Voteringen utfaller enligt följande:

Namn	Ja	Nej	Avstår
Tore Nilsson (SD)	X		
Bo Kronvall (L)	X		
Kent Larsson (SD)	X		
Lars-Olle Olsson (S)	X		
Vakant	-	-	-
Måns Benjaminsson Ström (S)	X		
Roland Bäck (SD)	X		
Vlado Somljacan (MP)		X	
Vakant	-	-	-

Voteringen utfaller med 6 ja-röster mot 1 nej-röst. Ordföranden finner därmed att nämnden beslutar i enlighet med Lars-Olle Olssons (S) yrkande att bevilja ansökan om bygglov.

Protokollsanteckning

På begäran av Vlado Somljacan (MP) antecknas följande till protokollet:

Eftersom nämnden eller förvaltningen inte kan skriva en klausul om att masten enbart kommer att användas för ett enda ändamål, det vill säga digital vattenavläsning, finns risk att masten i framtiden används för andra ändamål, exempelvis som 5G-mast. Eftersom grannehörande ska tas på högsta allvar yrkar jag avslag på det liggande förslaget.

Beslutsunderlag

Ansökan reg. 2020-11-30

Beskrivning reg. 2021-02-18

Montageanvisning reg. 2021-02-18

Situationsplan/flygfoto reg. 2021-11-04

Uppgifter om höjd reg. 2021-10-25

Information kring syfte reg. 2021-11-15

Information kring funktion reg. 2021-11-19

Länsstyrelsens beslut reg. 2022-03-11

Synpunkter från granne reg. 2022-04-21

Information kring teknikval reg. 2022-05-02

§ 44

Tågarp 16:16 - Bygglov för tillbyggnad av industri- och lagerbyggnad

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar

att bevilja bygglov för tillbyggnad av industri- och lagerbyggnad i enlighet med 9 kap. 30 § plan- och bygglagen (2010:900).

Ärendebeskrivning

Ansökan om tillbyggnad av industri- och lagerbyggnad på Testvägen 1 i Arlov, inkom 2022-03-21. Fastigheten är 21 705 kvm och byggrätten är 50 %. befintlig byggnadsarea är ca 4290 kvm. Ansökan avser en tillbyggnad om 184 kvm byggnadsarea i två plan som ska inredas med 20 nya kontor och mötesrum. För fastigheten gäller detaljplan 82T. Enligt gällande detaljplan får fastigheten endast användas för industriändamål.

Yttranden

Ärendet har skickat ut på grannhörande. Trafikverket har inkommit med yttrande där de påpekar att fastigheten ligger utmed järnvägsstråk som utgör riksintresse. Åtgärden bedöms inte inverka menligt på riksintresset. Trafikverket upplyser om att nödvändiga åtgärder som kan krävas i form av bullerskydd ska bekostas av exploatören eller fastighetsägaren.

Skäl till beslut

Miljö- och byggnämndens bedömning är att tillbyggnaden för kontor är att betrakta som en mindre avvikelse i förhållande till fastighetens huvudsakliga industriändamål eftersom det är en utökning av befintlig kontorsverksamhet på fastigheten. Vidare anser nämnden att utökningen av kontorsverksamheten utgör ett allmänt intresse då det möjliggör för företaget att fortsätta sin verksamhet i kommunen.

Lagrum

Enligt 9 kap. 30 § PBL ska bygglov ges för en åtgärd om berörd byggnad och fastighet överensstämmer med gällande detaljplan och åtgärden inte strider mot detaljplanen samt uppfyller de krav som följer av 2 och 8 kap. PBL.

Enligt 9 kap. 31 b § PBL får bygglov ges för en åtgärd som avviker från detaljplan och avvikelsen är liten och förenlig med planens syfte.

Enligt 9 kap. 31 c §: Efter det att genomförandetiden för en detaljplan har gått ut får bygglov utöver vad som följer av 31 b § ges för en åtgärd som avviker från detaljplanen, om åtgärden

1. är förenlig med detaljplanens syfte och tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse, eller
2. innebär en sådan annan användning av mark eller vatten som utgör ett lämpligt komplement till den användning som har bestämts i detaljplanen. Lag (2014:900).

Yrkanden

Hans-Åke Mårtensson (S), med instämmande av Håkan Dahlgren (M) samt Rolf Hagmann (SD) yrkar att ansökan om bygglov beviljas.

Protokollsanteckning

På begäran av samtliga av nämndens ledamöter antecknas till protokollet att nämndens beslut är enhälligt.

Beslutsunderlag

Ansökan

Situationsplan

Planritningar

Verksamhetsbeskrivning

Yttrande från Trafikverket

—

§ 45

██████████ - Byggsanktionsavgift

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar

att enligt 11 kap. 51 § PBL påföra den lagfarne ägaren till fastigheten ██████████
██████████, en byggsanktionsavgift på 3 864 kronor.

Ärendebeskrivning

Den 1 april 2020 inkom en anmälan om olovligt byggande på rubricerad fastighet. På fastigheten har en tillbyggnad som saknar bygglov eller startbesked uppförts vid garagebyggnaden. Tillbyggnaden har en area på 9,9 kvadratmeter.

Kommunikation om byggsanktionsavgift skickades den 1 april 2022 till fastighetsägaren. Sista svarsdag var den 22 april 2022. Fastighetsägaren inkom med synpunkter den 19 april 2022.

På rubricerad fastighet har attefallstillbyggnad och attefallskomplementbyggnad utnyttjats. Det finns inga möjligheter att få bygglov i efterhand då byggrätten på fastigheten redan är utnyttjad.

Skäl till beslut

Tillbyggnaden som har byggts vid garagebyggnaden saknar bygglov eller startbesked. Överträdelsen, det vill säga påbörjandet av tillbyggnaden trots att bygglov och startbesked inte getts, begicks efter den 27 september 2019. Förvaltningen har gett den avgiftsskyldige möjlighet att yttra sig över förslaget till beslut inom fem år efter det att överträdelsen begick, vilket innebär att preskription inte har inträtt. Byggsanktionsavgiften blir 3 864 kronor.

Fastighetsägaren inkom den 19 april 2022 med synpunkter. Fastighetsägaren framför bland annat att den olovliga tillbyggnaden vid garagebyggnaden uppfördes 2020 och bör betraktas som en attefallstillbyggnad. Vad som framförs i skrivelsen ändrar inte bedömningen i ärendet.

Fastigheten har en area på cirka 1 052 kvadratmeter. Enligt gällande detaljplan, 134T antagen 1987 får den sammanlagda byggnadsytan inte uppta mer än 115 kvadratmeter. Garage och andra gårdsbyggnader får inte uppta större yta än 30 kvadratmeter. Fastigheten är idag bebyggd med cirka 160 kvadratmeter. Det finns ingen möjlighet att få bygglov då byggrätten redan är utnyttjad.

Lagrum

Enligt 11 kap. 5 § PBL (2010:900) följer att en tillsynsmyndighet ska pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd enligt detta kapitel så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i denna lag, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

Enligt 9 kap. 2 § PBL krävs bygglov för

1. nybyggnad,
2. tillbyggnad, och
3. annan ändring av en byggnad än tillbyggnad, om ändringen innebär att
 - a) byggnaden helt eller delvis tas i anspråk eller inreds för ett väsentligen annat ändamål än det som byggnaden senast har använts för eller enligt senast beviljade bygglov har anpassats till utan att den avsedda användningen kommit till stånd,
 - b) det i byggnaden inreds någon ytterligare bostad eller någon ytterligare lokal för handel, hantverk eller industri, eller
 - c) byggnaden byter färg, fasadbeklädnad eller taktäckningsmaterial eller byggnadens yttre utseende avsevärt påverkas på annat sätt.

Första stycket 3 c gäller bara om byggnaden ligger i ett område som omfattas av en detaljplan.

Enligt 9 kap. 4b § PBL, krävs det trots 2 § inte bygglov för att

1. göra högst en tillbyggnad som inte har en större bruttoarea än 15,0 kvadratmeter, som inte överstiger bostadshusets taknockshöjd och som inte placeras närmare gränsen än 4,5 meter,

En åtgärd som avses i första stycket 1 får vidtas närmare gränsen än 4,5 meter, om de grannar som berörs medger det. Lag (2014:477).

För åtgärder som inte kräver lov krävs det en anmälan vid tillbyggnad som avses i 9 kap. 4 b § första stycket 2, PBL, jämför 6 kap. 5 § första stycket 12, plan- och byggförordningen (2011:38), fortsättningsvis förkortad PBF.

Enligt 10 kap. 3 § 2 PBL följer att en åtgärd inte får påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked, om åtgärden kräver en anmälan enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 8 §.

Enligt 11 kap. 51 § PBL följer att om någon bryter mot en bestämmelse i 8 – 10 kap. eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av någon av bestämmelserna i 16 kap. 2 – 10 §§ eller mot en bestämmelse i en EU-förordning om krav på byggnadsverk eller byggprodukter, ska tillsynsmyndigheten ta ut en särskild avgift (byggsanktionsavgift) enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 12 §.

Enligt 11 kap. 53 § PBL följer att en byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet.

Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till

1. att den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte har förmått att själv eller genom någon annan fullgöra sin skyldighet,
2. att överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte har kunnat eller bort förutse eller kunnat påverka, eller
3. vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa.

Enligt 11 kap. 53 a § PBL följer att en byggsanktionsavgift i ett enskilt fall får sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel.

Vid prövningen enligt första stycket ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Enligt 11 kap. 54 § PBL, ska en byggsanktionsavgift inte tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande enligt detta kapitel har tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten.

Enligt 11 kap. 57 § PBL, ska en byggsanktionsavgift tas ut av

1. den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser,
2. den som begick överträdelsen, eller
3. den som har fått en fördel av överträdelsen.

Enligt 11 kap. 58 § andra stycket PBL följer att en byggsanktionsavgift inte får beslutas, om den som anspråket riktas mot inte har getts tillfälle att yttra sig inom fem år efter överträdelsen.

Yrkanden

Håkan Dahlgren (M), med instämmande av Rolf Hagmann (SD), yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Beslutsunderlag

Foto från platsbesök 2020-05-19

Situationsplan 2020-09-30

Beräkning av sanktionsavgift 2022-04-01

Kommunikation om förslag till rättelseföreläggande 2022-04-01

—

§ 46

Yttrande över samråd för ändring av detaljplan för del av Sunnanå 12:39 och 12:40, tillägg av planbestämmelser för skyltpelare

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar

att ej avge något yttrande till kommunstyrelsen.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnämnden fick den 12 april 2022 detaljplaneförslag för ändring av del av detaljplan Sunnanå 12:39 och 12:40, tillägg av planbestämmelser för skyltpelare, för eventuella synpunkter till den 5 maj 2022. Förvaltningen har begärt förlängd yttrandetid till den 25 maj 2022.

Detaljplanens syfte är att skapa förutsättningar för ett reglerat och ordnat uppförande av skyltanordningar inom området, samt klargöra planens påverkan på de allmänna och enskilda intressen som berörs. Då nya planbestämmelser för fristående skyltar ryms inom syftet för gällande detaljplan så prövas förslaget som ändring av detaljplan.

Beslutsunderlag

Planbeskrivning 2022-04-06

Plankarta 2022-04-06

§ 47

Anmälan av delegationsbeslut

Föreligger förteckning över delegationsbeslut fattade under perioden 2022-04-19 - 2022-05-08.

Miljö- och byggnämnden lägger anmälan av delegationsbeslut till handlingarna.

§ 48

Delgivningar

1. MBN/2021:795
Beslut från Länsstyrelsen att avslå överklagandet dnr. 403-8550-22
2. MBN/2021:63
Beslut från Länsstyrelsen att avslå överklagandet dnr. 403-6976-2022
3. MBN/2021:435
Beslut från Länsstyrelsen om upphävande dnr. 551-18014-2021
4. Beslut KSAU 2022-05-09 Förrättningar

Miljö- och byggnämnden lägger delgivningarna till handlingarna.



**Burlövs
kommun**

Detta dokument är elektroniskt signerat och juridiskt bindande.

Signed by: Lisa Chika Yemi Fritzin

Date: 2022-05-24 12:12:37

BankID refno: 5a800a3d-880a-400e-9a6c-6741843d31da



Ordförande: Lisa Fritzin

Signed by: VLADO SOMLJACAN

Date: 2022-05-24 09:40:53

BankID refno: 32c56ec5-d8e3-4074-a132-f0bfde00de72



Justerande/tjänstgörande ordförande: Vlado Somljacan

Signed by: HANS-ÅKE MÅRTENSSON

Date: 2022-05-24 08:57:17

BankID refno: bf501f94-63bc-4bc6-9468-405c588964bf



Justerande: Hans-Åke Mårtensson

Signed by: JOHAN BJURNEMARK

Date: 2022-05-24 12:50:51

BankID refno: 4a0ace47-4c99-48db-b19a-74537730319e



Sekreterare: Johan Bjurnemark